

*Библиографический список*

1. Бордовская Н.В., Даринская Л.А. Современные образовательные технологии. - М.: Кнорус, 2011.
2. Учебно-методическое обеспечение образовательного процесса в учреждении профессионального образования в условиях реализации ФГОС нового поколения. – Кемерово, 2012.

**Е.Ю. Серова**

ФГБОУ ВПО «Уральский государственный  
лесотехнический университет», Екатеринбург

**О ЛЕСНОМ ОБРАЗОВАНИИ В РОССИИ**

Описываются проблемы качества российского лесного образования. Анализируются нехватка знаний в смежных областях науки, отсутствие знакомства с передовым опытом. Подчеркивается необходимость связи с практикой, роль самообучения.

*Ключевые слова:* лесная отрасль, инженерное образование, самоподготовка, лесоуправление, лесопользование.

**E.Yu. Serova**

Ural State Forest University, Yekaterinburg

**FOREST EDUCATION IN RUSSIA**

Are thinking about the quality problems of the Russian forest education. Analyzes the lack of knowledge in related fields, explore best practices. Stresses the need for the practice, the role of self-learning.

*Key words:* the forest industry, engineering education, self-training, forest management, forest management.

России как лесной державе грамотные лесные специалисты всегда были и будут нужны. Многогранное значение лесов для жизни человека определяет необходимость широкого естественнонаучного и специального образования лесного специалиста. Поэтому лесовод, чтобы управлять лесными ресурсами, должен быть экологом с глубокими знаниями о жизни леса и уметь разбираться во всех тонкостях взаимосвязей между лесом и средой, между растительным и животным миром, лесом и деятельностью человека.

Как получить качественное лесное образование в России - такое, которое позволило бы чувствовать себя грамотным и современным

специалистом, найти интересную и престижную работу по своей специальности, эффективно работать на пользу леса? Этот вопрос ежегодно встает перед несколькими тысячами студентов по всей России.

Россия занимает лидирующее место в мире по количеству ежегодно выпускаемых лесными вузами специалистов лесопромышленного комплекса. Таких специалистов готовят 33 вуза (данные на 2015 г.). Ежегодно эти вузы выпускают несколько тысяч человек с дипломами специалистов по лесному делу и технологии лесозаготовительных и деревоперерабатывающих производств (не считая специалистов по лесной экономике, механизации и другим техническим дисциплинам, связанным с лесом, а также биологов, почвоведов, географов, специализирующихся на лесных вопросах). Общий набор студентов на первые курсы лесных вузов и на лесные специальности в вузах более широкого профиля составил в 2015 г. около 25 тыс. человек.

Трудно сказать, сколько именно выпускается лесных специалистов по всему миру. Но в любом случае все страны Европы, вместе взятые, по этому показателю мы давно обогнали. Но вот качество подготовки специалистов в российских лесных вузах вызывает определенные вопросы. По результатам рейтинга востребованности вузов, подготовленного "Социальным навигатором" МИА "Россия сегодня", наш Уральский государственный лесотехнический университет занял 68-е место в списке инженерных вузов [1]. Не самая низкая позиция, учитывая, что в рейтинг вошли 463 государственных, ведомственных, муниципальных и частных вуза из 80 субъектов Российской Федерации, осуществляющих подготовку кадров. Оценка вузов проводилась по таким показателям, как «доля выпускников, получивших направление на трудоустройство после завершения профессиональной подготовки по очной форме обучения», «доля доходов от НИР», «индекс цитирования трудов сотрудников организации», и другие.

Ни один даже из ведущих лесных университетов не смог выбраться в лидеры (хотя формально составленный рейтинг мало что говорит о действительном качестве образования). Качество подготовки вызывает самые серьезные нарекания как у работодателей, так и у самих студентов. С мнением студентов по этому вопросу можно ознакомиться на студенческих форумах МГУЛ и САФУ (больше ни один из лесных вузов не решается на такой смелый шаг – дать возможность студентам открыто высказать свои претензии к родному институту и качеству образования в нем). В связи с тем, что вопросов к качеству лесного образования в России возникает все больше и больше, представляется интересным проанализировать, чего именно

не хватает в этом образовании, и что можно сделать, чтобы эту нехватку как-то исправить [2, 3].

1. Не хватает знания ситуации в лесном хозяйстве мира, знакомства с передовым опытом управления лесами в странах с развитым лесным хозяйством. Студенты (да и преподаватели) лесных вузов имеют крайне ограниченный доступ к современной зарубежной лесной литературе, лесным журналам, учебникам. Надо признать, что и большого интереса к такой литературе чаще всего нет: студентам часто внушается мысль, что «наше лесное хозяйство - лучшее в мире, и учиться у заграницы нам особенно нечему». Большой проблемой является и языковой барьер. Даже если доступ к тем или иным материалам о зарубежном лесном хозяйстве имеется, незнание иностранных языков не позволяет с ними ознакомиться (следует учитывать, что абсолютное большинство свежих научных работ в области управления лесами в мире публикуется на английском языке).

2. Не хватает знания собственной, российской, истории управления лесами. Книги классиков российского лесного хозяйства обычно легко доступны лишь в крупных и старых лесных вузах, а статьи из старых лесных журналов недоступны чаще всего и там. Студенты, выпускники и часто сами преподаватели знакомы с работами ведущих лесных ученых России лишь в изложении современных учебников. А изложение это очень часто бывает настолько сильно искажено, что не имеет практически ничего общего с исходными мыслями и текстами. Российские ученые-лесоводы конца XIX и начала XX веков, с одной стороны, были значительно большими экономистами, чем лесоводы наших дней; с другой стороны, они были значительно более «зелеными», склонными к развитию и внедрению в практику природоохранных идей. И то, и другое в настоящее время практически забыто - просто благодаря массовому незнанию с научным и практическим наследием российских лесных классиков.

3. Не хватает широты взглядов на жизнь, знаний в смежных областях - биологии леса, химии, экономике, социальных науках и т.д. Лесное образование является чаще всего очень узким, техническим, направленным скорее на то, чтобы освоить выполнение рутинных, десятилетиями складывавшихся процедур, чем на то, чтобы эти процедуры критически осмыслить и переработать с позиций современной науки и практики. Бурное развитие смежных областей науки, прежде всего биологии и химии, очень мало затронуло теоретические основы российского лесного хозяйства и очень слабо отразилось на стандартах лесного образования. Если не считать отдельных «островков

свободомыслия», обучение в лесных вузах в основном ведется по стандартам, сложившимся многие десятилетия назад и почти не изменявшимся с тех пор. Иными словами, лесное образование является очень консервативным.

4. Не хватает связи с практикой, несмотря на то, что образование формально является техническим и прикладным. Подавляющее большинство преподавателей очень слабо связано с реальным управлением лесами, с каким-либо лесным производством или же слишком давно утратило эту связь. Это проблема не только лесного образования и не только нашего времени. Еще во времена СССР молодых специалистов на любом производстве или в отраслевом НИИ часто встречали словами «а теперь забудьте все, чему Вас учили в институте; сейчас мы Вам расскажем, как все это делается на самом деле». Но тот факт, что эта проблема не является уникальной только для лесного образования, никак не снимает остроты проблемы, - выпускники лесных вузов часто оказываются совершенно незнакомыми с современной практикой управления лесами и лесопользования в России.

Как простой студент российского лесного вуза может получить достойное лесное образование, более или менее соответствующее лучшим стандартам лесного образования в мире? Необходимо следовать приведенным как минимум шести рекомендациям.

1. Получить приличное лесное образование можно только при активном самообучении. Даже самый лучший лесной вуз сможет дать 20 – 25 % от тех знаний, которые нужны (если полностью "освоить" всю предлагаемую программу). Поскольку все равно большую часть знаний придется получать самостоятельно - вне рамок формальной программы обучения, то выбор именно «лесного» вуза не имеет принципиального значения. Хорошее лесное образование можно получить в рамках биологического или географического образования. Конечно, в этом случае будет сложнее познакомиться с практикой лесного хозяйства и управления лесами. Но этот недостаток может компенсироваться большей широтой подготовки, более разнообразным набором учебных программ, знакомством со взглядами более широкого круга специалистов.

2. Необходимо регулярно просматривать хотя бы те современные зарубежные публикации по лесной тематике, которые доступны для жителей России (в основном через Интернет, поскольку большинство библиотек вузов испытывает острейший дефицит современной литературы, особенно зарубежной). Поскольку 99 % таких публикаций

выходят на английском языке, его знание для получения нормального образования становится абсолютно необходимым.

3. Надо стараться как можно больше встречаться и общаться с наиболее яркими специалистами в лесной отрасли того или иного региона, в том числе с теми, кто не занимает больших официальных постов и не имеет соответствующих им регалий (такие посты занимают в первую очередь научные администраторы; они тоже нужны, но общаться с ними с целью расширения своего кругозора не всегда продуктивно).

4. Полезно найти для себя какой-то научный или "околонаучный" коллектив, который реально работает над какими-либо значимыми и современными научными исследованиями, и активно с ним сотрудничать, набираясь опыта.

5. Следует ориентироваться в своем образовании и общении больше на практику и прикладную науку. Надо всегда помнить, что практика - критерий истины, и сколь красивыми словами не было бы оформлено то или иное исследование, до тех пор, пока оно не будет подтверждено на практике, никто не сможет однозначно назвать его верным.

6. Не стоит ориентироваться в своем собственном развитии на средней уровень требований своего вуза (или, иными словами, на средний уровень преподавателей), - он может быть очень обманчив. Ориентироваться надо на уровень лучших специалистов в лесной науке или лесном хозяйстве. Только в этом случае можно будет правильно оценить свои образовательные успехи и свой уровень профессиональной подготовки.

Вот список российских вузов, готовящих специалистов в области лесного хозяйства (т.е. хотя бы по одному из направлений «Лесное дело» и «Технология лесозаготовительных и деревоперерабатывающих производств»).

Алтайский государственный аграрный университет;

Северный арктический федеральный университет;

Башкирский государственный аграрный университет;

Братский государственный технический университет;

Брянская государственная инженерно-технологическая академия;

Вологодская государственная молочнохозяйственная академия;

Воронежская государственная лесотехническая академия;  
Горский государственный аграрный университет;  
Дальневосточный государственный аграрный университет;  
Ижевская государственная сельскохозяйственная академия;  
Казанский государственный аграрный университет;  
Карельский региональный институт управления, экономики и  
права при Правительстве Республики Карелия;  
Костромской государственный технологический университет;  
Майкопский государственный технологический университет;  
Марийский государственный технический университет;  
Московский государственный университет леса;  
Нижегородская государственная сельскохозяйственная академия;  
Новгородский государственный университет;  
Новочеркасская государственная мелиоративная академия;  
Омский государственный аграрный университет;  
Оренбургский государственный аграрный университет;  
Петрозаводский государственный университет;  
Приморская государственная сельскохозяйственная академия;  
Санкт-Петербургская государственная лесотехническая академия;  
Саратовский государственный аграрный университет им.  
Н.И. Вавилова;  
Сибирский государственный технологический университет;  
Сыктывкарский филиал Санкт-Петербургской лесотехнической  
академии;  
Томский государственный университет;  
Государственный аграрный университет Северного Зауралья  
(г. Тюмень);  
Ульяновский государственный университет;  
Уральский государственный лесотехнический университет;  
Ухтинский государственный технический университет;  
Тихоокеанский государственный университет (Хабаровск).

Квалификации "бакалавр" и "магистр" лесного дела позволяют нашим выпускникам в современных условиях работать на инженерных и руководящих должностях в хозяйствующих субъектах и контролирующих органах регионального и федерального уровня в сфере использования лесных ресурсов, в службах надзора за природопользованием и

охраной окружающей среды, лесоустроительных экспедициях, заповедниках, национальных и природных парках, научных учреждениях лесного и экологического профиля, проектных организациях.

Бакалавр лесного дела – это специалист, знающий природу лесов, умеющий превращать законы их жизни в принципы хозяйственной деятельности.

Магистр лесного дела подготовлен к самостоятельной деятельности:

- по организации и проведению всестороннего анализа состояния лесохозяйственного производства на предприятиях различных форм собственности и ведомственной принадлежности;

- по организации и проведению экспертизы выполненных научно-исследовательских и проектно-конструкторских работ в области лесного хозяйства, лесоустройства, лесной экологии, лесных культур и защитного лесоразведения;

- по оказанию консультативных услуг в области рационального устойчивого ведения лесного хозяйства и воспроизводства лесных ресурсов.

Знания и умения, приобретенные в вузе, должны позволить специалисту быть успешными и претворять в жизнь общемировые идеи непрерывного лесоводства, устойчивого управления лесами и сохранения биологического разнообразия без ущерба для себя и своих потомков.

### *Библиографический список*

1. Материалы Региональной научно-практической конференции «Формирование профессиональных компетенций при подготовке специалистов лесопромышленной отрасли в рамках взаимодействия с предприятиями и учреждениями». г. Советский: ХМАО-Югра. 2013 г.

2. Коссович Л.Ю., Малинский И.Г. Создание механизмов взаимодействия работодателей и университета. Саратов: Саратовский государственный университет. 2012 г.

3. Маркова О.П., Суоров М.В., Гуртов В.А. Учет федеральных и региональных приоритетов при формировании государственного задания (контрольных цифр приема) на подготовку специалистов для образовательных учреждений профессионального образования. Спрос и предложение на рынке труда и рынке образовательных услуг в регионах России: Сборник докладов по материалам второй Всероссийской научно-практической Интернет-конференции, кн. 3. Петрозаводск: ПетрГУ. 2005 г. Стр. 106-115.